

Генеральной прокуратурой составлен протокол по ст.24.59 Кодекса об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью (далее - общество), представитель которой за совершение действий в интересах данной коммерческой организации в качестве взятки оплатил зарубежный отдых руководителя транспортного предприятия.

Справочно. В ст.24.59 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за передачу материальных ценностей либо предоставление выгод имущественного характера от имени или в интересах юридического лица должностному лицу для него самого или его близких, которые передаются (предоставляются) исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах такого юридического лица какого-либо действия, которое это должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий, если действия лица, совершившего такие передачу или предоставление, образуют состав преступления, предусмотренного ст.431 Уголовного кодекса (дача взятки), установленный процессуальным решением.

За взятку должностное лицо предоставило информацию о ходе биржевых торгов, склонило подчиненных работников к выбору общества в качестве поставщика товаров, а также дало указание о первоочередной оплате поставленной продукции. В результате указанных противоправных действий общество получило существенную прибыль.

Факт передачи взятки установлен вступившим в законную силу приговором суда, которым руководитель транспортного предприятия осужден по ч.1 ст.430 УК (получение взятки).

Постановлением судьи экономического суда Минской области коммерческая организация привлечена к административной ответственности с наложением на нее штрафа в размере 50 базовых величин.

В соответствии с законодательством дальнейшее участие общества в проведении государственных закупок будет ограничено.

Прокуроры продолжают работу по привлечению к административной ответственности субъектов хозяйствования, которые получили выгоду в результате совершения их работниками коррупционных преступлений.

По требованию Барановичской межрайонной прокуратуры отменены проводимые с нарушениями законодательства процедура закупки за счет собственных средств и процедура государственной закупки.

При проведении надзорно-аналитических мероприятий в сфере закупок товаров (работ, услуг) в прокуратур установили, что сельскохозяйственная организация допустила нарушения в ходе процедуры закупки за счет собственных средств, а строительная организация – процедуры государственной закупки.

В частности, строительная организация разместила на электронной торговой площадке документацию на закупку, а также сведения о предельной стоимости закупаемого товара, которые не соответствовали предмету закупки.

Аграрное предприятие неверно произвело выбор процедуры закупки, подлежащей применению, а также не обеспечило формирование критериев оценки предложений участников согласно требованиям законодательства.

Из-за существенных нарушений закона, которые ввели потенциальных участников в заблуждение, Барановичский межрайонный прокурор вынес предписания в адрес руководителей организаций-заказчиков.

По результатам рассмотрения актов надзора процедура закупки за счет собственных средств на 2 тыс. рублей и процедура государственной закупки товаров стоимостью более 20 тыс. рублей отменены.

Прокуратура Дубровенского района поддержала государственное обвинение в суде по уголовному делу в отношении должностного лица одного из предприятий района, которому инкриминировано получение взяток в крупном размере, в том числе повторно.

Согласно материалам дела 42-летняя обвиняемая в марте и июне 2024 года в два этапа приняла от представителя коммерческой организации в качестве взятки 3 тыс. долларов США и 300 тыс. российских рублей за благоприятное решение вопросов, входящих в ее компетенцию, в том числе за включение данной организации в список контрагентов, которым предприятие осуществляет реализацию льняной продукции.

Она же в июле 2024 года приняла от представителя иной коммерческой организации в качестве взятки 1 тыс. долларов США за благоприятное решение вопросов по дальнейшей отгрузке льняной продукции в адрес данной организации.

В судебном заседании обвиняемая признала вину в полном объеме.

С учетом представленных государственным обвинителем доказательств суд Дубровенского района постановил обвинительный приговор. На основании ч. 2 ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь женщине назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года со штрафом в размере 400 базовых величин (16,8 тыс. рублей) с лишением права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных обязанностей, совершением юридически значимых действий, на срок 5 лет.

На основании ч.2 ст.77 Уголовного кодекса Республики Беларусь суд отсрочил исполнение основного наказания на 3 года.

Также в соответствии с ч.1 ст.46-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь суд применил специальную конфискацию и изъяс в собственность государства имущество обвиняемой, которое было ею приобретено на средства, добытые преступным путем.

Приговор в законную силу не вступил, может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке.

Прокуратура г.Витебска в ходе проверки исполнения законодательства о борьбе с коррупцией в одном из государственных предприятий установила, что руководство предприятия не уделяло должного внимания предупреждению коррупционных правонарушений.

В частности, два государственных должностных лица предприятия, умалчивая перед руководителем о конфликте интересов, создали ситуацию, когда их личные отношения с родственниками (между супругами и между матерью и дочерью), работающими на предприятии, могли повлиять на принятие решений, касающихся надлежащего выполнения обязанностей, ввиду нахождения в непосредственной подчиненности и подконтрольности одного из них другому.

Справочно. Согласно ст.21 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» государственное должностное лицо обязано уведомить в письменной форме своего руководителя, в непосредственной подчиненности которого оно находится, о возникновении конфликта интересов или возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно, и

вправе в письменной форме заявить самоотвод от принятия решения, участия в принятии решения либо совершения других действий по службе (работе), которые вызывают или могут вызвать возникновение конфликта интересов. Руководитель государственного органа, иной организации, которому стало известно о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов, обязан незамедлительно принять меры по его предотвращению или урегулированию.

Кроме того, на данном предприятии установлены факты ненадлежащей работы комиссии по противодействию коррупции, деятельность которой не способствовала эффективному выполнению возложенных на нее задач.

В частности, не в полном объеме выполнялись поставленные задачи. Вопросы предотвращения и урегулирования конфликта интересов, при наличии к тому оснований, на заседаниях не рассматривались. В ряде случаев деятельность комиссии была сосредоточена на несвойственных ей задачах.

Также предприятием не обеспечивалась должная координация структурных подразделений по соблюдению требований законодательства о борьбе с коррупцией, в результате чего в одном из его филиалов выявлены нарушения по оформлению и отобранию обязательств у государственных должностных лиц, случаи необоснованного не включения и включения в них соответствующих ограничений.

Как итог – прокурор г.Витебска внес представление в адрес руководителя предприятия об устранении нарушения законодательства о борьбе с коррупцией.

По результатам рассмотрения акта надзора приняты меры по урегулированию конфликта интересов и устранению иных нарушений, пять виновных должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокуратура Чериковского района в ходе проведения мониторинга выявила нарушения антикоррупционного законодательства при проведении процедуры государственной закупки в одной из организаций района.

Проверкой установлено, что в конкурсной документации процедуры государственной закупки полностью отсутствовали дополнительные требования, предъявляемые к участникам такой процедуры, как это предусмотрено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2019 года №395. Данное нарушение фактически влекло возможность участия в процедуре закупки поставщиков, которые не отвечали требованиям законодательства.

Также допущено нарушение при описании предмета государственной закупки, выразившееся в указании на товарные знаки, без отсутствия другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание предмета государственной закупки. При этом обязательное условие в виде включения в описание предмета государственной закупки слов «или аналог» не исполнено. Невозможность использования аналогичных товаров заказчиком в документах, предоставляемых для подготовки предложения, не обоснована.

Как результат – прокурор Чериковского района в адрес руководителя организации вынес предписание, в котором потребовал незамедлительно устранить выявленные нарушения законодательства.

По результатам рассмотрения акта надзора процедура закупки на сумму свыше 326 тыс. рублей отменена.

Органами прокуратуры города Минска в 2024 году значительное внимание уделено вопросам соблюдения законодательства о государственных закупках. Около 30% актов надзора, внесенных прокурорами в 2024 году, связаны с выявленными нарушениями законодательства в данной сфере.

Наиболее частыми нарушениями, послужившими основанием для принятия мер прокурорского реагирования, стали нарушения:

- при описании предмета государственной закупки;
- при оценке соответствия предложений участников требованиям законодательства и документации по процедуре закупки;
- установление условий применения преференциальной поправки без учета изменений законодательства;
- непредъявление необходимых требований к участникам процедур закупок или предъявление излишних требований, не предусмотренных законодательством.

Справочно. Нарушение порядка проведения государственным должностным или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения процедур закупок в соответствии с абз.12 ч.1 ст.25 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» является правонарушением, создающим условия для коррупции.

Всего по предписаниям прокуроров столицы отменено проведение 55 процедур государственных закупок, организованных с нарушениями законодательства, на общую сумму свыше 8,7 млн рублей. При этом более 40 должностных лиц привлечено к установленной законодательством ответственности, в том числе – к дисциплинарной и административной.

Еще свыше 90 должностных лиц привлечено к ответственности в результате рассмотрения иных актов прокурорского надзора в сфере государственных закупок.

В отдельных случаях установлены факты подкупа должностных лиц, принимающих участие в организации проведения процедур государственных закупок, в целях обеспечения лоббирования интересов отдельных субъектов хозяйствования – участников процедур закупок.

Помимо возбуждения уголовных дел по фактам взяточничества отдельное внимание прокуроры уделили привлечению юридических лиц, в интересах которых передавалась взятка, к административной ответственности по ст.24.59 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях – органами прокуратуры города Минска в 2024 году по указанным основаниям составлено 43 протокола об административных правонарушениях.

Справочно. Передача материальных ценностей либо предоставление выгод имущественного характера в интересах юридического лица должностному лицу в связи с занимаемым им должностным положением за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах юридического лица какого-либо действия, которое это должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий, влекут наложение штрафа на юридическое лицо в размере до 200% от стоимости переданных материальных ценностей, предоставленных выгод имущественного характера. При этом размер штрафа не может составлять менее 50 базовых величин (2,1 тыс. рублей).

В соответствии с нормами законодательства юридические лица, привлеченные к административной ответственности по ст. 24.59 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, не допускаются к участию в процедурах государственных закупок.

СТРАТЕГИЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Коррупция является серьезной общественно-политической проблемой современных государств, разрушает социально-экономические, политические и правовые основы государственности, правопорядка, взаимной социальной ответственности государства и общества за обеспечение национальной безопасности.

В Республике Беларусь сформирована законодательная база, созданы необходимые институциональные механизмы борьбы с коррупцией, реализуется комплекс организационных мер, направленных в том числе на устранение причин и условий этого общественно опасного явления.

Несмотря на принимаемые меры, проблема коррупции сохраняет свою актуальность. На протяжении длительного периода основные показатели коррупционной преступности характеризуются относительной стабильностью. Ежегодно учитывается 1 500–2 000 коррупционных преступлений; за совершение которых около 1 000 лиц привлекается к уголовной ответственности. В структуре коррупционной преступности преобладают взяточничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, злоупотребление властью или служебными полномочиями, превышение власти или служебных полномочий. Наибольшее количество коррупционных преступлений регистрируется в таких сферах, как промышленность, торговля, государственное управление, сельское хозяйство, здравоохранение, строительство, транспорт, предоставление услуг потребителям, образование.

Следует отметить, что преступления коррупционной направленности обладают высоким уровнем латентности, в том числе в силу заинтересованности в таком поведении основных участников преступных отношений. В связи с этим

официальные статистические данные отражают лишь общие тенденции развития криминогенной ситуации в данной сфере.

Учитывая указанные обстоятельства, в борьбе с коррупцией первостепенное значение должны иметь меры профилактического (предупредительного) характера, позволяющие целенаправленно и системно воздействовать на причины и условия, способствующие различным проявлениям коррупции.

РАЗДЕЛ I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Целью настоящей Стратегии является системное противодействие коррупции путем выявления и устранения ее базовых причин и условий. Для достижения этой цели определяются основные направления правоохранительной и иной деятельности по борьбе с коррупцией.

2. Настоящая стратегия обеспечивает решение следующих задач:

идентификация и устранение базовых причин и условий коррупции;

комплексное межотраслевое совершенствование законодательства в сфере профилактики и борьбы с коррупцией;

совершенствование работы по формированию ценностных основ функционирования государства и развития общества, обусловленных идеологией нетерпимости к любым проявлениям коррупции;

повышение уровня правовой культуры и активности граждан, организаций, в том числе общественных объединений, в борьбе с коррупцией;

осуществление на постоянной основе общественного контроля в данной сфере;

системное противодействие коррупции в государственном и частном секторах с учетом специфики их функционирования;

развитие международного сотрудничества по вопросам противодействия коррупции.

3. Общие принципы борьбы с коррупцией закреплены в законодательстве о борьбе с коррупцией.

Специальными принципами, подлежащими учету при разработке мероприятий по борьбе с коррупцией, являются:

признание коррупции одной из угроз национальной безопасности Республики Беларусь как социального правового государства;

открытость в деятельности государственных органов, иных организаций, создание условий для осуществления общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией;

взаимодействие государственных органов, иных организаций при разработке и реализации мер по борьбе с коррупцией;

обеспечение восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, устранения иных вредных последствий правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений;

гарантирование эффективной правовой защиты физических и юридических лиц, которым причинен вред совершением правонарушения, создающего условия для коррупции, или коррупционного правонарушения, а также лиц, способствующих выявлению коррупции;

обеспечение реализации права на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о состоянии коррупции и борьбе с ней с учетом ограничений, установленных законодательными актами;

применение программно-целевого и системного подходов к осуществлению мер по борьбе с коррупцией.

4. Настоящая Стратегия разработана на основе обобщения показателей коррупционной преступности и иных нарушений законодательства о борьбе с коррупцией, оценки коррупционных рисков в системах управления и регулирования государственного и частного секторов, определения уязвимых для коррупции сфер деятельности, с учетом реализуемых в государстве мер правового и организационного характера, направленных на борьбу с коррупцией, а также принятых Республикой Беларусь международных обязательств в данной области.

РАЗДЕЛ II

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

5. Общие механизмы профилактики и борьбы с коррупцией, устранения ее базовых причин и условий:

исключение неопределенности и (или) неоднозначности положений нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения, подверженные коррупционным рискам;

обеспечение соразмерности административной нагрузки на физических и юридических лиц реально существующим потребностям регулирования их деятельности посредством сокращения и упрощения административных процедур, а также расширение практики применения информационно-коммуникационных технологий при их осуществлении;

совершенствование условий осуществления деятельности субъектов хозяйствования с использованием принципа риск-ориентированного подхода, поддержание конкурентных рынков, обеспечение неприкосновенности

собственности как базовое условие долгосрочных инвестиций и экономической активности;

совершенствование системы учета, распоряжения и использования государственного имущества;

повышение эффективности деятельности комиссий по противодействию коррупции;

развитие системы общественного контроля, активное вовлечение в сферу противодействия коррупции граждан Республики Беларусь, организаций, в том числе общественных объединений, иных представителей гражданского общества;

обеспечение безопасности лиц, которым причинен вред совершением правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений, а также лиц, сообщающих о совершении данных правонарушений;

осуществление деятельности, направленной на стимулирование лиц сообщать о фактах коррупции в целях привлечения виновных к установленной законодательными актами ответственности;

повышение уровня подготовки специалистов в сфере противодействия коррупции;

периодическое проведение исследований состояния коррупции и эффективности принимаемых мер по борьбе с ней.

6. Совершенствование ценностных основ функционирования общества и деятельности государства в области борьбы с коррупцией:

создание условий для осуществления общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией, взаимодействия гражданского общества с государственными органами и организациями в данной сфере;

оптимизация системы правового просвещения и антикоррупционного образования и воспитания населения в

целях формирования атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, повышения активности представителей гражданского общества в сфере борьбы с коррупцией;

внедрение систем оценки субъектами общественного контроля качества государственных услуг, своевременности и прозрачности (открытости) порядка их предоставления как средства выявления коррупциогенных факторов;

изучение влияния практики применения информационно-коммуникационных технологий в различных сферах жизнедеятельности общества (при осуществлении административных процедур, проведении электронных аукционов, рассмотрении электронных обращений, реализации механизмов электронного здравоохранения, дистанционного образования и т.д.) на состояние коррупции, при необходимости совершенствование правового регулирования в данной области, а также разработка новых форм и методов борьбы с правонарушениями, создающими условия для коррупции, и коррупционными правонарушениями.

7. Предупреждение коррупции в публичном секторе:

использование в деятельности государственных органов и организаций систем оценки коррупционных рисков и управления такими рисками;

внедрение в деятельность государственных должностных лиц кодексов этики (стандартов поведения), иных правил и требований;

оптимизация системы ограничений, устанавливаемых законодательством о борьбе с коррупцией для государственных должностных и приравненных к ним лиц, в том числе дифференциация таких ограничений для различных категорий лиц;

повышение активности представителей гражданского общества в публичном обсуждении проектов нормативных

правовых актов, законодательное закрепление механизмов вовлечения их в процесс обсуждения;

расширение практики использования в деятельности государственных органов и организаций прозрачных и объективных систем приема на работу и продвижения по службе, установление алгоритмов и критериев оценки соответствия кандидатов предъявляемым требованиям;

обеспечение размещения на сайтах государственных органов и организаций информации о принимаемых ими мерах в сфере борьбы с коррупцией.

8. Предупреждение коррупции в частном секторе:

использование в деятельности субъектов хозяйствования стандартов антикоррупционного менеджмента, сертификация на предмет соответствия стандартам;

разработка и внедрение правовых и организационных механизмов, направленных на предупреждение коррупции при использовании услуг посредников при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

законодательное закрепление правовых последствий совершения сделок под влиянием коррупционных соглашений;

разработка и внедрение правовых механизмов применения санкций (мер принуждения) в отношении недобросовестных контрагентов в случае нарушения антикоррупционных условий договора (коррупционной оговорки);

установление системы санкций (мер принуждения) для субъектов хозяйствования, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные правонарушения;

совершенствование правового регулирования представительских и иных расходов, связанных с ведением

предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

9. Совершенствование ответственности за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения:

оптимизация норм об ответственности физических и юридических лиц за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения, а также практики их применения;

совершенствование оснований, условий и порядка освобождения от ответственности за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения;

законодательное закрепление порядка доверительного управления имуществом подозреваемого, обвиняемого, а также передачи в доверительное управление имущества в случае наложения на него ареста в целях защиты имущественных интересов заинтересованных лиц.

10. Осуществление правового мониторинга в сфере борьбы с коррупцией:

совершенствование методологических и правовых основ мониторинга законодательства о борьбе с коррупцией, в том числе формирование системы показателей (критериев) такого мониторинга;

оценка практики применения законодательства о борьбе с коррупцией, а также реализации мероприятий, направленных на профилактику и борьбу с коррупцией;

анализ эффективности ограничений, предусмотренных законодательством о борьбе с коррупцией для государственных должностных и приравненных к ним лиц;

выявление недостатков правового регулирования общественных отношений, наиболее подверженных

коррупционным рискам, оценка актов законодательства на предмет наличия в них норм, способствующих возникновению рисков коррупционного характера;

совершенствование порядка проведения, методологии и правовых основ криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов (нормативных правовых актов).

11. Укрепление международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией.

РАЗДЕЛ III МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

12. Мероприятия по реализации настоящей Стратегии предусматриваются в комплексных планах по борьбе с преступностью и коррупцией, которые разрабатываются Советом Министров Республики Беларусь совместно с Генеральной прокуратурой и заинтересованными государственными органами и иными организациями во взаимодействии с представителями гражданского общества.

Комплексные планы по борьбе с преступностью и коррупцией утверждаются республиканским координационным совещанием по борьбе с преступностью и коррупцией.

13. Настоящая Стратегия является основой для подготовки документов стратегического планирования и нормативных правовых актов, касающихся вопросов противодействия коррупции.

14. Результаты реализации настоящей Стратегии обсуждаются по мере необходимости на республиканском координационном совещании по борьбе с преступностью и коррупцией.

15. С учётом эффективности реализации настоящей Стратегии, состояния борьбы с коррупцией, динамики

правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений республиканское координационное совещание по борьбе с преступностью и коррупцией вносит при необходимости изменения в настоящую Стратегию.

УПРАВЛЯЕМ КОНФЛИКТОМ ИНТЕРЕСОВ

1. Определяем сущность конфликта интересов

Конфликт интересов - это ситуация, при которой личные интересы не только государственного должностного лица, но и его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение служебных (трудовых) обязанностей (абз. 12 ч. 1 ст. 1 Закона о борьбе с коррупцией):

- при принятии решения;
- участии в принятии решения;
- совершении других действий по службе (работе).

Пример

Государственное должностное лицо является членом аттестационной комиссии, которая принимает решение в отношении его родственника.

Государственное должностное лицо осуществляет управленческие функции в отношении организации, перед которой оно само или его родственники имеют имущественные обязательства.

Чтобы отнести ту или иную ситуацию к конфликту интересов, нужно установить **совокупность элементов**, указанных законодателем в дефиниции этого понятия. В частности, определить:

- 1) государственное должностное лицо, в деятельности которого возникает или может возникнуть конфликт интересов;
- 2) наличие личного интереса государственного должностного лица, его близкого родственника или свойственника. К личным интересам относят имущественные блага (деньги, дивиденды по акциям, приобретение имущества и т.д.) или неимущественные (честь и достоинство, деловая репутация, личная и семейная тайна и т.д.);
- 3) конкретные обязанности по службе, на которые может повлиять личный интерес государственного должностного лица;
- 4) факт влияния на надлежащее исполнение обязанностей или реальную возможность влияния (ч. 3 подп. 3.5 Методических рекомендаций по антикоррупционной работе).

Так, не будет конфликта интересов в ситуации, когда личный интерес не может повлиять на выполнение служебных (трудовых) обязанностей или когда предположение о таком влиянии невозможно подтвердить (ч. 5 подп. 3.5 Методических рекомендаций по антикоррупционной работе).

Примечание

Конфликт интересов считается возникшим, если государственное должностное лицо выполняет служебные обязанности под влиянием личных интересов.

О возможном конфликте интересов идет речь, когда, например, кандидат на государственную должность в случае выполнения в будущем определенных служебных обязанностей может оказаться под влиянием личных интересов.

2. Устанавливаем наличие (отсутствие) конфликта интересов

Конфликт интересов можно обнаружить в ходе внутрихозяйственного контроля и служебного разбирательства, а также по итогам проверки:

- деклараций, представленных кандидатами на должность государственного должностного лица;
- деклараций, представленных государственным должностным лицом;
- сообщений других работников государственного органа (организации);
- сообщений правоохранительных, судебных, контролирующих и других государственных органов;

- обращений юридических и физических лиц, в том числе анонимных;
- публикаций в СМИ;
- информации из иных источников.

Информацию о конфликте интересов проверяют, чтобы определить ее достоверность и при необходимости принять меры для предотвращения или урегулирования такого конфликта. Проводить проверку могут уполномоченные работники кадровой службы или службы безопасности по поручению руководителя государственного органа (организации). При этом могут использоваться устные и письменные пояснения государственного должностного лица, его личное дело, акты проверок в порядке ведомственного и внутрихозяйственного контроля, заключения по итогам служебных разбирательств, дополнительно запрашиваемые сведения и документы, полученные от иных юридических и физических лиц, и т.д.

Обычно по итогам проверки информации составляют заключение. Оно содержит выводы о наличии или отсутствии конфликта интересов и предложения о необходимости мер реагирования.

3. Сообщаем руководителю о конфликте интересов, в том числе возможном

Заключение по итогам проверки информации о конфликте интересов в отношении государственного должностного лица передается на рассмотрение руководителю государственного органа (организации).

Государственное должностное лицо в ходе выполнения служебных обязанностей может самостоятельно обнаружить конфликт интересов либо его возможность. В таком случае уведомить своего непосредственного руководителя - это обязанность, невыполнение которой влечет ответственность в соответствии с законодательными актами, в том числе дисциплинарную ответственность вплоть до освобождения от занимаемой должности (увольнения) в порядке, установленном законодательными актами

(ч. 1, 6 ст. 21 Закона о борьбе с коррупцией).

Уведомить нужно письменно. Конкретной формы уведомления нет. Его можно составить в произвольном виде, например в виде докладной записки, заявления и т.д. Оформляют уведомление по правилам делопроизводства (см. например, п. 106 - 110 Инструкции по делопроизводству; ч. 8, 9 подп. 3.5 Методических рекомендаций по антикоррупционной работе).

Обычно в вводной части излагают причины составления и их анализ. Иными словами, называют обстоятельства возникновения конфликта интересов, в том числе возможного.

В основной части уведомления делают выводы, предложения и просьбы. Например, предложение, как разрешить конфликт интересов. Кроме того, государственное должностное лицо вправе заявить самоотвод от принятия решения, участия в его принятии либо от совершения других действий по службе (работе), которые вызывают или могут вызвать конфликт интересов.

При этом непосредственный руководитель может не принять самоотвод и письменно обязать государственное должностное лицо совершить определенные действия по службе (работе). Однако о возникновении конфликта интересов и принятом решении по самоотводу следует проинформировать руководителя государственного органа (организации) (ч. 1 ст. 21 Закона о борьбе с коррупцией).

4. Принимаем меры по урегулированию конфликта интересов

Руководитель государственного органа (организации), получивший информацию о конфликте интересов или о его вероятности, обязан незамедлительно принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта (ч. 2 ст. 21 Закона о борьбе с коррупцией).

Перечень данных мер определяет законодательство. Он не является исчерпывающим. Так, возможны (ч. 3 ст. 21 Закона о борьбе с коррупцией):

- письменные рекомендации государственному должностному лицу о принятии мер

по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;

- отстранение государственного должностного лица от действий по службе (работе), которые вызывают или могут вызвать конфликт интересов;

- перевод государственного должностного лица на другую равнозначную должность;

- поручение выполнять прежние должностные обязанности на новом рабочем месте либо временное изменение должностных обязанностей государственного должностного лица.

При этом руководитель государственного органа (организации) должен руководствоваться принципами:

- 1) **законности.** Иными словами, не допускать рекомендаций о расторжении брака, увольнении с работы, о переводе на другую должность без соблюдения гарантий, установленных законодательством в сфере трудовых отношений;

- 2) **достаточности.** Принимаемые меры должны предотвратить или урегулировать конфликт интересов;

- 3) **минимального вмешательства** в деятельность государственного должностного лица. Принятие чрезмерных мер не допускается. Например, если конфликт интересов можно разрешить письменными рекомендациями, перевод государственного должностного лица на другую равнозначную должность будет противоречить смыслу антикоррупционного законодательства (ч. 13 подп. 3.5 Методических рекомендаций по антикоррупционной работе).

Пример урегулирования конфликта интересов

Государственное должностное лицо участвует в управлении организацией, перед которой оно само либо его родственники имеют имущественные обязательства. В этом случае следует урегулировать имущественные обязательства (выплатить долг, расторгнуть договор аренды и т.д.) либо заявить самоотвод от участия в принятии решений в отношении организации.

До урегулирования имущественного обязательства государственное должностное лицо могут отстранить от выполнения должностных обязанностей в отношении данной организации.